

باحث مستقبلات أردني شهير يُذكر محمد بن سلمان بمقولة ماوتسي تونغ
"ليس مهمًّا أن لون القبط بل صيدُ الفئران" ..

مشروع السادات انتهى بمقتله وغورباتشوف بـ"تفكيك" 15 جمهورية .. والتسلُّد الذُّكوري
بوهم السُّلطة وتفجير الوهابية ليس "إصلاحًا"
عمان- "رأي اليوم"- خاص:

عقد باحث أردني بارز مقارنةً علميةً بين أربعة مشاريع إصلاحية مُفترضة مرَّت على العالم في
العُقود الأخيرة كان آخرها مشروع الأمير السعودي محمد بن سلمان.
وعبَّر عالم المُستقبلات الدكتور وليد عبد الحي عن خشيته من أن يُلاقي مشروع بن سلمان مصير
مشروع غورباتشوف الذي انتهى بتفكك الاتحاد السوفياتي ومشروع أنور السادات الذي انتهى بمقتله
فيما نجح مشروع الإصلاح الصيني في نقل البلاد من المَرتبة 36 إلى المَرتبة 2 عالميًّا على المستوى
الاقتصادي.

وتضمنت دراسة عبد الحي مقارنةً علميةً بين أربعة تجارب هي تجربة البريسترويكا والغلانوس التي
طرحها غورباتشوف في الاتحاد السوفييتي عام 1985 وتجربة التحديثات الأربعة (دينغ هيساو بنغ) ونظرية
الصعود السلمي (بيجيان) في الصين الشعبية بدءًا من عام 1978.

وقبل المشروع الذي يتحدث عنه بن سلمان تجربة المنابر والانفتاح التي قادها أنور السادات في مصر
بعد عام 1970.

إثنتان من هذه التجارب فشلتا فشلًا ذريعًا، فبريسترويكا غورباتشوف أدَّت إلى تفكك الاتحاد
السوفييتي إلى 15 جمهورية والعودة لحدود روسيا القيصرية تقريديًا، وعدم تحقيق أيَّة نتائج
اقتصادية أو سياسية أو عسكرية، أمَّا التجربة الثانية -منابر السادات- فانتهت بمقتله وبترجع
في كُل القِطاعات وبفُقدان مصر لمكانتها الإقليمية.

التجربتان الأُخريان: السعودية - وهي تجربة ما تزال قيد الاختبار، بينما التجربة الصينية حققت
تقدمًا اقتصاديًّا نقل الصين من المَرتبة 36 في زمن ماوتسي تونغ إلى المَرتبة الثانية حاليًّا، كما

أن التشنج الأيديولوجي تراجع لصالح براغماتيّة لا تتناول على أركان النظام السياسي المركزيّة لكنّها تُهذّبها.

وتحدث عبد الحي عن النزعة الثأريّة الفرديّة في المشروع السعودي من خلال طمس الوهابيّة وتفجير حالة الوئام داخل الأسرة الحاكمة تحت ستار التّلدّذ بطريقةٍ ذكوريّةٍ بـ“وهم البُطولة”. واعتبر عبد الحي أنّ الدولة الريعيّة في السعوديّة فقدت الكثير من مصادِر تمويلها وازداد الأمر تعقيداً في الانغماس السعودي في مُغامرات عسكريّة في اليمن بشكل مباشر وفي الشّأن السوري بشكلٍ غير مُباشر، ثم تآزيم الجو الإقليمي بتحوّلات في أولويّات السياسة الخارجيّة من إسرائيل نحو إيران، وإصدار تصريحات تشكّل صدمة للكثيرين لا سيما فيما يتعلق بالقدس والموضوع الفلسطيني بأكمله، ناهيك عن عدم وضوح الخط الفاصل بين الثروة الفرديّة والثروة المجتمعيّة، وعدم إدراك أنّ الإصلاح الاقتصادي لا يأتي دون قدر من الإصلاح السياسي المُوازٍ له وبمُشاركة النّخبه العلميّة النّزيهة في المُجتمع.

مشكلة المشروع السعودي- برأي الباحث- أنه “فردي غرائزي” يحمل الكثير من سمات المشروع السوفييتي والساداتي، بينما المشروع الصيني قام على إصلاح آيديولوجي يتبنّاه أكثر من 82 مليون عضو في الحزب الشيوعي الصيني، ويتمثّل المشروع في (إدخال ميكانيزمات رأسماليّة لمُلب الاقتصاد الصيني، وتبني ما أسموه اقتصاد السوق الإشتراكي)، ثم العمل على تسوية النزاعات بخاصة مع الدول المجاورة بطرق يغلب عليها الطرق السلميّة، ولم تعد السلطة تنبع من فوهة البندقية كما كان يُنادي ماوتسي تونغ، بل أصبح شعار الحزب منذ المؤتمر الحادي عشر هو “ ليس مُهمّاً لون القِط، المُهم أن يَصطاد الفِئران”.